



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1916/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda dr. sc. Sanje Zagrajski, kao predsjednice vijeća, Josipa Frajlić, kao suca izvjestitelja i Marijane Žigić, kao članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ilije Musića iz Nize, Kolodvorska 28, OIB: 46465208924, odlučujući o žalbi vjerovnika Eko-Flor Plus d.o.o. Mokrice 180/c, Oroslavje, OIB: 50730247993, zastupanog po Odvjetničkom društvu Hanžeković i Partneri do.o. iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama od 5. svibnja 2020., poslovni broj Sp-123/2020-10, u sjednici vijeća održanoj 4. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Eko-Flor Plus d.o.o. odbija se kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama od 5. svibnja 2020., poslovni broj Sp-123/2020-10.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ilije Musića iz Nize, Kolodvorska 28, OIB: 46465208924.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ilije Musića iz Nize, Kolodvorska 28, OIB: 46465208924.

III. Oslobađa se potrošač Ilija Musić iz Nize, Kolodvorska 28, OIB: 46465208924 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-145/17, izdavatelja javni bilježnik, ŠUSTIĆ HRVATIN, OSIJEK

- vjerovnik (1) MULL-TRANS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 81751042446
zaprimljena 23.10.2017., glavnica: 384,00 kn, kamata: 289,58 kn, trošak: 856,25 kn

2. osnova broj OVRV-25899/12, izdavatelja javni bilježnik, MAROSLAVAC Željka, Zagreb

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 50730247993 zaprimljena 25.11.2016., glavnica: 350,00 kn, kamata: 263,95 kn, trošak: 439,11 kn
- 3. osnova broj OVRV-5206/17, izdavatelja javni bilježnik, BORIC MIRJANA, OSIJEK
- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, OIB: 26187994862 zaprimljena 25.07.2017., glavnica: 628,00 kn, kamata: 334,87 kn, trošak: 237,00 kn
- 4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 476,00 kn po slijedećim osnovama za plaćanje:
 - Osnova broj OVRV-145/17, iznos 259,00 kn
 - Osnova broj OVRV-5206/17, iznos 217,00 kn
- 2 Poslovni broj: 18. Sp-123/2020-10
- 5. osnova broj OVRV-475/13, izdavatelja javni bilježnik, GODŽIROV BORIS, NAŠICE
- vjerovnik (1) PRIMA SOLVENT d.o.o., Gradišćanska 32, Zagreb, OIB: 35029956158 zaprimljena 04.03.2014., glavnica: 273,83 kn, kamata: 224,83 kn, trošak: 150,00 kn.
- Datum prestanaka izvršenja: 04.08.2018.
- 6. osnova broj OVRV-22280/16, izdavatelja javni bilježnik, BORIC MIRJANA, OSIJEK
- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 22.02.2017., glavnica: 480,00 kn, kamata: 307,08 kn, trošak: 806,25 kn.
- Datum prestanaka izvršenja: 25.02.2020.
- 7. osnova broj OVRV-13388/13, izdavatelja javni bilježnik, BORIC MIRJANA, OSIJEK
- vjerovnik (1) MULL-TRANS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 81751042446 zaprimljena 16.07.2015., glavnica: 384,00 kn, kamata: 631,54 kn, trošak: 971,25 kn.
- Datum prestanaka izvršenja: 04.08.2018.
- 8. osnova broj OVRV-7923/14, izdavatelja javni bilježnik, BORIC MIRJANA, OSIJEK
- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560 zaprimljena 17.09.2014., glavnica: 1.503,16 kn, kamata: 1.026,11 kn, trošak: 952,76 kn.
- Datum prestanaka izvršenja: 04.08.2018.
- 9. osnova broj OVRV-2159/16, izdavatelja javni bilježnik, ŠUSTIĆ HRVATIN, OSIJEK
- vjerovnik (1) MULL-TRANS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 81751042446 zaprimljena 27.03.2017., glavnica: 192,00 kn, kamata: 243,41 kn, trošak: 762,50 kn.
- Datum prestanaka izvršenja: 30.03.2020.
- 10. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.121,65 kn po slijedećim osnovama za plaćanje:
 - Osnova broj OVRV-13388/13, iznos 252,00 kn
 - Osnova broj OVRV-2159/16, iznos 224,00 kn
 - Osnova broj OVRV-22280/16, iznos 231,00 kn
 - Osnova broj OVRV-475/13, iznos 190,65 kn
 - Osnova broj OVRV-7923/14, iznos 224,00 kn.
- Sveukupno glavnica 4.194,99 kuna."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik zbog razloga iz čl. 353. st. 1. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U žalbi u bitnome navodi da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se ima smatrati nepoštenim.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi FINA na dan donošenja pobijanog rješenja i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine, te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja.

Sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da glavnice po neizvršenim osnovama ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, te da je ispunjen uvjet iz čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP.

Riječ je o oborivoj zakonskoj presumpciji koju je sud prvog stupnja pravilno primijenio, a vjerovnici imaju mogućnost dokazivati drugačije od onog što se na temelju citirane zakonske odredbe presumira.

Sud prvog stupnja pravilno utvrđuje da se na potrošača ne odnosi i presumpcija iz čl. 79. c st. 3. ZSP, jer se presumpcija o tome da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odnosi na onog potrošača koji se očitovao na poziv FINA-e i koji je izjavio da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali nije dostavio popis imovine. Na potrošača u konkretnom slučaju ova presumpcija se ne primjenjuje. Stoga su neosnovani žalbeni navodi o nepoštenju potrošača.

Sud prvog stupnja pravilno je postupio kada je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača iz koje se mogu namirivati vjerovnici utvrdio da vrijednost njegove imovine iznosi manje od 10.000,00 kn. Vrijednost imovine potrošača sud prvog stupnja utvrdio je sukladno čl. 79. f. st. 3. ZSP. Prvostupanjski sud je vanjskom provjerom utvrdio da je potrošač unazad tri godine ostvarivao primanja po osnovi mirovine i imovinskih prava u minimalnom iznosu, nedovoljnom za zadovoljenje osnovnih životnih potreba. Vrijednost vozila koje posjeduje iznosi 0,00 kuna (prema podacima Financijske agencije).

Što se tiče žalbenih navoda u vezi nekretnine potrošača, to nije od utjecaja na poštenje potrošača, jer se u jednostavnom stečaju potrošača nekretnine ne mogu unovčavati, sukladno odredbi čl. 79. i st. 10. ZSP.

Stoga su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

U odnosu na daljnje žalbene navode vjerovnika valja ukazati da je odredbom čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. Dakle, ne presumira se da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik dužan svoje navode dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu.

Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je pravilno primijenio odredbe ZSP, a žalbenim navodima vjerovnik nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom izloženog, a temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 4. lipnja 2020.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Sanja Zagajski

Broj zapisa: **17896-def02**

Kontrolni broj: **0b313-cf14e-6c8cf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SANJA ZAGRAJSKI, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.